

# Český svaz chovatelů, z.s.

Maškova 3, 182 53 Praha 8 - Kobylisy

Tel.: 284 683 441, e-mail: sekretariat@cschdz.eu, http://www.cschdz.eu

IČ: 00443204, DIČ: CZ00443204, IDDS: rstrfew, Bankovní spojení: KB Praha 9 č. účtu: 635081/0100

---

## Z Á P I S

**z XXXI. valné hromady Českého svazu chovatelů  
konané dne 2. prosince 2023  
v Základní škole Burešova, v Praze 8 - Kobylisích**

Český svaz chovatelů (dále jen „Svaz“)

### Účastníci jednání:

Přítomní: OO ČSCH Benešov (RNDr. Libor Mikeš), Beroun (Dana Caithamlová), Blansko (Ing. Jiří Bareš), Brno (Rostislav Valeš), Břeclav (Václav Vytrhlík), České Budějovice (Jiří Ambrož), Domažlice (Josef Buršík), Frýdek-Místek (Eva Paličková), Havlíčkův Brod (Jindřich Šíp), Hodonín (Patrik Kmenta), Cheb (Marek Horhol), Chomutov (Kamil Fiala), Chrudim (Bc. Petr Herynek), Jičín (David Boček), Jihlava (Miroslav Caha), Jindřichův Hradec (Vladimír Kopřiva), Karlovy Vary (Antonín Drbal), Karviná (Michal Žyla), Kladno (Libor Kučera), Kolín (Karel Chadraba), Kroměříž (Jiří Svítíl), Kutná Hora (Jindřich Vondráček), Liberec (František Strnad), Louny (Slavibor Petržílka), Mělník (JUDr. Michal Danišovič), Mladá Boleslav (Petr Cach), Náchod (Jiří Andrš), Nový Jičín (Petr Kičura), Nymburk (Ondřej Matov), Olomouc (Pavel Bílý), Opava (Gabriela Vajdová), Ostrava (Radim Boháč), Pardubice (František Svatoň), Písek (František Příbyl), Plzeň (Václav Eliáš DiS), Plzeň-sever (Ing. Vladimír Tuzar), Praha 1 (Vítězslav Svoboda), Praha-východ (Michal Kočík), Praha-západ (Ing. Richard Konrád), Prostějov (Ing. Karel Karkan), Přerov (Jiří Koláček), Příbram (Stanislav Kulanda), Rychnov nad Kněžnou (Václav Hromek), Sokolov (Antonín Drbal), Strakonice (Jaroslav Holub), Svitavy (Ing. Jaroslav Zavoral), Šumperk (Michal Nespěšný), Tachov (Antonín Stehlík), Teplice (Antonín Mouka), Trutnov (Miloslav Hertl), Třebíč (Jaroslav Šebek), Uherské Hradiště (Josef Pohanka), Vsetín (Petr Koláček), Vyškov (Lenka Kosová), Zlín (Svítíl), Znojmo (Karel Pavlů), Žďár nad Sázavou (Miloslav Bratřovský)

Omluveni: OO ČSCH Klatovy, Litoměřice,

Přítomni za základě plné moci: OO ČSCH Bruntál (Gabriela Vajdová), Český Krumlov (Jiří Ambrož), Jeseník (Olomouc),

Neomluveni: OO ČSCH Česká Lípa, Děčín, Hradec Králové, Jablonec nad Nisou, Pelhřimov, Prachatice, Rakovník, Rokycany, Semily, Tábor, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí

Chovatelské sekce s hlasem rozhodujícím:

■ sekce chovatelů koček (Ing. Martin Šanda), hlodavců / morčat (Jiří Dobiášovský), zpěvných kanárů (RNDr. Pavel Pivoňka), exotičtí ptáci (Martin Kabát DiS.)

Chovatelské sekce s hlasem poradním:

■ **sekce chovatelů králíků** (Radim Boháč), drůbeže (Josef Vilhelm)

Další účastníci:

■ **ÚVV ČSCH:** Mgr. Ondřej Matouš, Ing. Radek Novotný, Lubomír Kesner, Ing. Miroslav Kroft, Ing. Václav Krůta, Dagmar Kičurová,

■ **ÚKK ČSCH:** Václav Uličný (předseda), Ing. Vladimír Hulman, Eva Hlaváčková

■ **Legislativní komise ÚVV ČSCH:** Eva Hlaváčková, Ing. Vladimír Hulman, Ing. Václav Krůta

■ **Zaměstnanci Sekretariátu ÚVV ČSCH:** Lucie Berná, Ing. Zdena Dvořáková, Ing. Josef Vilhelm, Radek Hampl, DiS.

■ **ÚRoK ČSCH:** Jiří Petružela (předseda), Radek Hampl, DiS. (člen), Ing. Vladimír Tuzar

■ Jiří Král – emeritní předseda ÚVV

■ host – Ing. Miroslav Štrelák, Ph.D., náměstek ministra zemědělství

Prezenční listina je založena v Sekretariátu Ústředního výkonného výboru ČSCH (dále jen „sekretariát“). Všechny zprávy a prezentace, na které se text zápisu VH ČSCH odkazuje, jsou nedílnou součástí tohoto zápisu a jsou jeho neoddělitelnou přílohou.

Poznámka – klíč pro volbu delegátů na Valnou hromadu ČSCH (dále jen „VH“) je jeden hlas na každých započatých 20 dospělých členů, rozhoduje počet zaplacených členských známek na rok 2023. Z jednání bude pořízen zvukový záznam, jenž bude uložený po dobu jednoho roku v sekretariátu.)

Hlasování proběhlo pomocí elektronického hlasovacího zařízení.

## **PROGRAM**

1. Zahájení
2. Schválení programu XXXI. VH ČSCH
3. Volba mandátové, volební a návrhové komise, zapisovatele a ověřovatelů
4. Kontrola plnění usnesení XXX. VH ČSCH
5. Dílčí úprava Jednacího řádu ČSCH a Volebního řádu ČSCH
6. Zpráva o činnosti ÚVV ČSCH za období uplynulé od XXX. VH ČSCH
7. Zpráva o hospodaření ČSCH za rok 2022
8. Zpráva o činnosti ÚKPMCH
9. Zpráva ÚKK ČSCH včetně zprávy k provedené prověrce účetní závěrky za rok 2022
10. Zpráva ÚRoK ČSCH

11. Zpráva komise pro přípravu voleb, včetně představení kandidátů
12. Volby do ÚVV ČSCH
13. Volby do ÚKK ČSCH, ÚRoK ČSCH
14. Volby do ÚKPMCH
15. Odvolání a pověření ÚKPMCH
16. Zpráva o stavu nemovitostí
17. Valorizace členského příspěvku
18. Návrh rozpočtu ČSCH na rok 2024
19. Zpráva mandátové a návrhové komise
20. Přijetí usnesení
21. Závěr

#### **Ad 1) Zahájení**

VH svolal pozvánkou rozeslanou e-mailem Ústřední výkonný výbor ČSCH (dále jen „ÚVV“). Mgr. Ondřej Matouš v 10.00 hod. zahájil jednání, přivítal delegáty a přivítal hosta, náměstka ministra zemědělství, Ing. M. Střeláka, Ph.D..

Ing. M. Střelák, Ph.D., pozdravil delegáty VH, popřál delegátům konstruktivní jednání, popřál úspěchy v další chovatelské práci a popřál všeho nejlepšího v Novém roce. Nevyloučil možnou návštěvu na akcích ČSCH a přislíbil případnou pomoc ze strany ministerstva zemědělství. Náměstek Střelák měl i podnětný postřeh, když konstatoval, že na akcích ČSCH je málo vidět dětí, a tedy je potřeba více pozornosti věnovat mladé nastupující generaci, vyhledávání mladých chovatelů a jejich výchově k chovatelství a vztahu k přírodě obecně.

Následně Mgr. O. Matouš uvedl, že vedením jednání byl pověřen Lubomír Kesner a předal mu slovo. Lubomír Kesner zahájil jednání VH a vyzval diskutující, aby hovořili do mikrofonu a o slovo se hlásili pomocí delegačního lístku. Byla podána informace o hlasování prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení, k obsahu diskusních příspěvků a vyzval delegáty, aby byli ve svých příspěvcích věcní. Informoval o tom, že přítomna je nadpoloviční většina delegátů v počtu 63.

Hned v úvodu vystoupil pan V. Kopřiva, který s odkazem na ustanovení § 253 odst.1 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník (dále jen „NZO“) namítl, že není ověřena usnášeníschopnost VH, když zákon má vyšší váhu než Jednací řád spolku. Jeho námitka byla namířena proti ÚVV, který navrhl jako předsedajícího VH Lubomíra Kesnera, aniž by o něm bylo hlasováno VH, a dále namítl nepřijatelnost L. Kesnera jako předsedajícího pro jeho nevhodné chování v minulosti. VH pak navrhl, aby L. Kesnera odmítla jako předsedajícího VH.

L. Kesner na námitky V. Kopřivy reagoval citací z NOZ a doplnil, že hlasování o předsedajícím Stanovy nevyžadují. Na osobní útok ze strany p. V. Kopřivy pouze odkázal na Jednací řád.

Mgr. O. Matouš připustil hlasování o řídicím VH a kontrolu usnášeníschopnosti VH.

Následně proběhl test funkčnosti hlasovacích zařízení.

Dle hlasovacích zařízení byla zjištěna přítomnost 406 hlasů, dle registračního místa 431 hlasů. Na čtvrtý pokus se elektronická kontrola přítomných hlasů shodla s fyzickou registrací. Kvorum bylo stanoveno na 216 hlasů.

Hlasování č. 1 o předsedajícím VH

pro 249 hlasů

***Pan Lubomír Kesner byl zvolen předsedajícím VH***

## **Ad 2) Schválení programu VH**

Pan V. Kopřiva se přihlásil s připomínkou k programu, kdy s ohledem na plánované ukončení jednání VH v 20:00 hod. navrhl vyřadit z programu jednání VH bod č. 4, bod č. 5 a svůj návrh odůvodnil tak, že VH v roce 2022 žádné změny Volebního řádu a Jednacího řádu neprojednala a navrhované změny nepovažuje za zdůvodněné. Dále navrhl z programu jednání VH vypustit bod č. 13 – odvolání a pověření ÚKMPCH a bod. č. 17, kdy je toho názoru, že s ohledem na zvyšování všech cen a nákladů není nutné ještě zvyšovat členské příspěvky.

L. Kesner vyslovil domněnku, že V. Kopřiva myslel bod programu jednání VH č. 15 (V. Kopřiva se opavil, kdy měl skutečně na mysli bod č. 15) a vyjádřil se k navrhovaným novelám Jednacího řádu.

Na námitky V. Kopřivy reagoval s objasněním potřeby změn obou předpisů rovněž Ing. M. Kroft.

Předsedající dal hlasovat o programu VH.

Přítomno je 524 mandátů, kvórum je 263.

Hlasování č. 2 o programu XXXI. VH ČSCH

pro 307

proti 169

zdržel se 14

***program VH byl schválen***

## **Ad 3) Volba mandátové a návrhové komise, zapisovatele a ověřovatelů**

Hlasování č. 3 - volba mandátové komise

pro 499

proti 0

zdržel 9

***VH zvolila mandátovou komisi ve složení: MVDr. M. Urban, J. Buršík, K. Pavlů***

Hlasování č. 4 – volba volební komise

pro 487

proti 9

zdržel se 0

***VH zvolila volební komisi ve složení: R. Hampl DiS, Ing. V. Krůta, P. Bílý, D. Cajthalmová***

hlasování č. 5 – volba návrhové komise

pro 500

proti 9

zdržel se 15

***VH zvolila návrhovou komisi ve složení: R. Boháč, J. Andršt, A. Stehlík***

hlasování č. 6 – volba zapisovatele

pro 483

proti 24

zdržel se 6

***VH hromada zvolila zapisovatelkou E. Hlaváčkovou***

hlasování č. 7 - volba ověřovatelé zápisu  
pro 487            proti 8            zdržel se 23

*VH zvolila ověřovatele zápisu: Ing. M. Šanda, Ing. V. Tuzar, V. Eliáš DiS*

#### **Ad 4) Kontrola plnění usnesení XXX. VH ČSCH**

Předsedající konstatoval, že XXX. VH Svazu nepřijala žádné usnesení, jehož plnění by bylo předmětem kontroly.

#### **Ad 5) Dílčí úprava Jednacího řádu ČSCH a Volebního řádu ČSCH**

Ing. M. Kroft vystoupil s odůvodněním navrhovaných změn obou předpisů, kdy ÚVV k navrhovaným změnám přistoupil v reakci na události, ke kterým došlo při jednání XXX. VH v roce 2022. Změny byly zaslány k připomínkování legislativní komisi panu S. Brožkovi. Jedná se o doplnění či zpřesnění některých bodů obou dokumentů, které umožní ve lhůtě 60 dnů před jednáním VH nižším organizačním složkám vznášet připomínky. Jedná se tedy o změny, které jdou ve prospěch zejména nižších organizačních složek Svazu.

V. Kopřiva – v případě hlasování hlasovacím zařízením požaduje možnost nahlédnutí do protokolů o hlasování.

Ing. M. Kroft konstatoval, že návrh je smysluplný a dává možnost ke kontrole hlasování, pokud se jedná o veřejné hlasování. Protokol o hlasování může být součástí zápisu z jednání VH.

Ing. M. Kroft dále objasnil odůvodnění navrhovaných změn Volebního řádu, kdy k navrhované změně předpisu vedla časová náročnost přípravy a zpracování voleb. Orgány samy mohou rozhodnout o tajné volbě, volbě aklačací nebo pomocí neveřejného hlasovacího zařízení. Za důležitou pak je nutné považovat úpravu Volebního řádu ve vztahu k volebnímu právu, které je nepřenosné. Účast na jednáních v zastoupení možná je, zmocnitel může úkolovat svého zmocněnce k tomu, jak má volit. Navrhované změny umožňují hlasování hlasovacím zařízením.

V. Kopřiva vyslovil námitky k navrhovaným změnám Volebního řádu a dal delegátům na zvážení, zda přijmout tajnou volbu, neboť se touto formou bude hlasovat už na této VH. Upozornil na to, že každá volba musí být kontrolovatelná, kdy mu není zřejmé, jak je možné vyloučit možnost manipulace elektronické volby a navrhl tuto možnost volby odmítnout. Dále se vyjádřil k možnosti zastupování jedné organizace jinou organizací, kdy nesouhlasí s tím, že by se jednalo o přenos volebního práva. A opakovaně vyzval delegáty k odmítnutí volby elektronicky, a i do budoucna tuto možnost odmítnout.

L. Kesner reagoval na námitky V. Kopřivy a podal dovysvětlení k navrhovaným změnám předpisů.

Ing. M. Kroft uvedl, že k některým věcem se přistupuje podle toho, jak se situace vyvíjí, pokud není právní úprava k zastupování, je nutné k takové úpravě přistoupit, neboť není zcela jasné, jak je možné v případě zastoupení hlasovat. Je velká chybovost v plných mocích, není jasné vymezeno, co má plná moc k zastoupení v případě zastupování na volebních jednáních obsahovat. Není nikde řečeno, že se musí hlasovat pouze elektronicky, ale tato možnost hlasování se dává. Protokoly o hlasování elektronicky jsou zašifrované a pro potřeby kontroly je možné je dešifrovat.

G. Vajdová konstatovala, že NOZ neřeší jak má kdo za koho hlasovat. Je to vždy na jakési smlouvě mezi zmocnitelem a zmocněncem. V plné moci by mělo být uvedeno, koho má zmocněnec za zmocnitele volit.

L. Kesner konstatoval, že pokud delegát odchází a předává plnou moc kolegovi, není ošetřeno, kdo má být voleno.

JUDr. M. Danišovič konstatoval, že volby byly vyhlášeny podle stávajícího platného Volebního řádu a novelizovaný Volební řád může být účinný až pro následující volby.

Ing. M. Kroft uvedl, že Volební řád nelze měnit mezi volbami. V případě schválení podmínek pro zmocnění, nelze toto ustanovení vztáhnout na úkony, které byly učiněny dříve.

G. Vajdová navrhla účinnost nového volebního řádu od 1. ledna 2024.

V. Kopřiva navrhl stáhnout změny Volebního řádu z programu jednání VH.

G. Vajdová konstatovala, že podle NOZ nelze v programu VH škrtnat.

Návrhová komise navrhuje účinnost novelizovaného Volebního řádu od 1.1. 2024

Ing. M. Šanda konstatoval, že každá norma je platná od okamžiku, kdy je schválen zápis z jednání VH.

L. Kesner navrhl prohlasovat změny obou předpisů tak, jak je uvedeno v programu VH a následně přijmout usnesení o jejich účinnosti.

hlasování č. 8 o navržených dílčích úpravách Volebního a Jednacího řádu

pro 268        proti 210        zdržel se 40

***VH schválila navrhované změny Volebního a Jednacího řádu***

návrh usnesení návrhové komise ve znění: „**schválený Jednací a Volební řád jsou účinné od 1. 1. 2024**“

hlasování č. 9 o návrhu návrhové komise

pro 472        proti 30        zdržel se 16

***VH usnesení návrhové komise o účinnosti novelizovaného Jednacího řádu a Volebního řádu přijala***

#### **Ad 6) Zpráva o činnosti ÚVV ČSCH za období uplynulé od XXX. VH ČSCH**

Zpráva o činnosti ÚVV v celém rozsahu je nedílnou součástí pozvánky na VH a všechny organizační složky tedy měly možnost se s jejím obsahem seznámit.

Ke zprávě o činnosti ÚVV vystoupil Mgr. O. Matouš, který konstatoval, že odvoláním Ing. R. Novotného z funkce ředitele sekretariátu vznikla na mzdových prostředcích úspora více jak 1 mil. Kč a tyto finanční prostředky byly rozpuštěny do činností Svazu. Pozici ředitele sekretariátu vykonával Mgr. O. Matouš bez nároku na mzdu. V době jeho nepřítomnosti na sekretariátu jej zastupovala L. Berná, a to bez nároku na zvýšení mzdy. Na dotaz, z jaké rozpočtové kapitoly byly vypláceny odměny panu R. Küfferovi, Mgr. O. Matouš uvedl, že jeho odměna nebyla proplácena z mzdových prostředků.

Následně z pléna zazněla celá řada dotazů na téma odměna právníkům za prodej nemovitostí, vysoké náklady na časopis Chovatel a na e-shop Zverimex a já. Na dotazy reagoval Mgr. O. Matouš, zejména na téma e-shop Zverimex a já, který vedení Svazu považuje za vstřícný krok pro chovatele a který je výsledkem partnerské smlouvy s firmou Ergotep. Rovněž se vyjádřil k dotazům na téma dělby zisků z provozu e-shopu Zverimex a já.

L. Kesner k projednávanému tématu upřesnil využívání e-shopu Zverimex a já, kdy z celkového počtu klientů pouze cca 28 % nakupujících jsou členy Svazu a dále vysvětlil mechanismus projektu e-shopu.

Mgr. O. Matouš upozornil, že se jedná o první projekt financování Svazu mimo nemovitosti, který by mohl výhledově přinést finanční prostředky pro činnosti Svazu, a to zejména s ohledem na nejistou budoucnost dotací. Na doplňující dotaz, proč není Zverimex a já veden jako středisko v účetnictví, Mgr. O. Matouš vysvětlil, že Svaz nemůže vyvíjet obchodní činnost, a proto je tato činnost realizována přes Zverimex a já.

hlasování č. 8 – schválení činnosti ÚVV za období od XXX. VH  
pro 487            proti 8            zdržel se 23  
***VH schválila činnost ÚVV za období od XXIX VH***

#### **Ad 7) Zpráva o hospodaření ČSCH za rok 2022**

Zpráva o hospodaření Svazu v celém rozsahu je nedílnou součástí pozvánky na VH a všechny organizační složky tedy měly možnost se s jejím obsahem seznámit.

D. Kičurová seznámila delegáty VH s hlavními finančními toky. K dotazu S. Petržilký zda jsou ve zprávě o hospodaření započítány příjmy z prodeje nemovitostí, přednášející uvedla, že tyto příjmy jsou ve fondu rezerv, aby byla pro rok 2023 odkloněna daňová povinnost (tzv. optimalizace daní).

S. Petržilka namítl, že VH přijala usnesení o odměnách právních služeb a navrhla objem finančních prostředků, tento finanční horizont však byl překročen. Dále vyslovil dotaz, kolik Svaz zaplatil za soudní výdaje a poukázal na to, že Svaz nyní zastupují tři právnické firmy.

Mgr. O. Matouš na vystoupení S. Petržilký reagoval s poznámkou, že právní služby pro potřeby Svazu nelze obejít. Pokud by Svaz nevyužil právních služeb a v důsledku toho prohrál žalobní spor, bylo by vedení Svazu VH za takový postup pranýřováno.

D. Kičurová podotkla, že např. veškeré nájemní smlouvy, prodeje a nákupy musí ohlídat právníci.

Následně se rozvinula diskuze na téma prodeje a nákupu nemovitostí, pronájmů a oprav nemovitostí.

V závěru k tématu vystoupil R. Valeš s dotazem, do čeho bylo investováno 770 tis. Kč, kdy na dotaz reagovala D. Kičurová s vysvětlením, že se nejedná o investici, ale o odpis.

Předsedající vyhlásil přestávku na oběd

Po polední přestávce proběhla kontrola přítomných delegátů:  
přítomno je 527 mandátů, kvorum je 264 hlasů

hlasování č. 9 - zpráva o hospodaření  
pro 381            proti 80            zdržel se 53  
***VH schválila zprávu o hospodaření za rok 2022***

#### **Ad 8) Zpráva o činnosti ÚKPMCH**

Zpráva o činnosti ÚKPMCH v celém rozsahu je nedílnou součástí pozvánky na VH a všechny organizační složky tedy měly možnost se s jejím obsahem seznámit.

Ing. Z. Dráb, předseda ÚKPMCH, přednesl zprávu o činnosti komise, uvedl přehled akcí pořádaných komisí a s politováním konstatoval, že ubývají tradiční odbornosti, ale objevují se odbornosti nové. Poděkoval členům komise za práci. Dále uvedl, že na některé akce se dostavili i představitelé politického života což svědčí o jejich zájmu o práci s mládeží.

#### **Ad 9) Zpráva ÚKK ČSCH včetně zprávy k provedené prověrce účetní uzávěrky za rok 2022**

Zpráva o činnosti ÚKK v celém rozsahu je nedílnou součástí pozvánky na VH a všechny organizační složky tedy měly možnost se s jejím obsahem seznámit.

Předseda ÚKK, V. Uličný, přednesl krátkou souhrnnou zprávu o činnosti ÚKK, kdy konstatoval, že plán práce ÚKK pro rok 2023 čítal celkem 9 dílčích kontrol, z nichž bylo

provedeno 8. Kromě plánovaných dílčích kontrol komise provedla jednu mimořádnou kontrolu dle došlého návrhu. Přednostně byly provedeny ty dílčí kontroly, které dle názoru ÚKK zasluhovaly přednostní pozornost, ke všem provedeným kontrolám byl vždy vypracován kontrolní protokol, který byl předán kontrolovanému subjektu. Oproti plánu kontrol pro rok 2023 nebyla neprovedena kontrola plnění usnesení z VH 2022, neboť VH 2022 nepřijala žádné usnesení, jehož plnění by mohlo být předmětem kontroly. Kontrolní komise navrhla plán práce na rok 2023 v takovém objemu, aby dílčí kontroly obsáhly zásadní body činností Spolku ve sledovaném roce.

ÚKK byla předložena účetní závěrka za rok 2022. Kontrolní komise shledala pochybení administrativního charakteru, které ovšem ve svém důsledku nemá žádný vliv na výsledek hospodaření. Toto administrativní pochybení spočívá v tom, že v účetní sestavě dosud figurují nemovitosti (Sedlec budova a pozemek a Ďáblice budova a pozemek), které byly již před lety realizované. Bude tedy na ekonomickém úseku sekretariátu, aby v příštím účetním období provedl korekci těchto údajů. ÚKK doporučila delegátům XXXI. VH účetní závěrku přijmout v navrhovaném znění.

S námitkami vystoupil V. Kopřiva, který nebyl spokojen s objemem informací o činnosti ÚKK. Dále vystoupila Ing. D. Malá, která komisi vytkla, že se ve své práci řídí zákonem 255/2012 Sb., o kontrole.

Na soubor námitek reagoval V. Uličný konstatováním, že V. Kopřiva opět přichází s námitkami z roku 2021 a trvá na tom, stejně jako v loňském roce, aby námitky k práci ÚKK byly podány písemně s tím, že na ně bude ÚKK písemně reagovat. Dále konstatoval, že ÚKK nebyly po loňské VH doručeny žádné námitky ani dotazy, na něž by měla či mohla komise reagovat.

V. Kopřiva navrhl, aby VH zakázala ÚKK ve své činnosti používat kontrolní řád.

#### **Ad 10) Zpráva ÚRoK**

Zpráva o činnosti ÚRoK v celém rozsahu je nedílnou součástí pozvánky na VH a všechny organizační složky tedy měly možnost se s jejím obsahem seznámit.

Předseda ÚRoK J. Petružela v krátkosti shrnul činnost komise za uplynulé období.

Z pléna nebyly ke zprávě ÚRoK námitky ani připomínky.

#### **Ad 11) Zpráva komise pro přípravu voleb**

Komise pro přípravu voleb pracovala ve složení J. Vilhelm, L. Berná, R. Hampl DiS. Předseda komise, J. Vilhelm, informoval delegáty VH o průběhu přípravy voleb, o kvalitě předkládaných kandidátních dotazníků a o zjištěných chybách. Následovala diskuze ke kandidátům ÚKPMCH, kteří nesplnili podmínky dané Volebním řádem. G. Vajdová vyslovila názor, že i když proběhla konference odborností až v listopadu, tedy po lhůtě, ve které měly být dotazníky kandidáta odevzdány, lze mít za to, že kandidáti do ÚKMPCH podmínky splnili.

P. V. Kopřiva demonstrativně počítal dny lhůty pro odstranění vad podaných kandidátek.

JUDr. M. Danišovič napadl kandidaturu L. Kesnera, kterého nepodpořila okresní konference.

#### **Ad 12) Volba do ÚVV**

kandidáti na pozici předsedy ÚVV: Mgr. O. Matouš, Ing. R. Novotný, Ing. M. Kroft, J. Kolářek

MVDr. V. Ráček – vzdal se kandidatury na předsedu a místopředsedu ÚVV



hlasování č. 10 o způsobu hlasování: a) pomocí hlasovacího lístku  
b) pomocí elektronickým prostředkem

pro hlasování papírovou formou se vyjádřilo 255 hlasů  
pro hlasování elektronickou formou se vyjádřilo 272 hlasů.

***VH schválila hlasování prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení***

hlasování č. 11 – volba předsedy ÚVV

Mgr. O. Matouš - 105 hlasů

Ing. R. Novotný – 225 hlasů

Ing. M. Kroft – 151 hlasů

J. Koláček - 35 hlasů, do dalšího kola nepostupuje

hlasování č. 12 – druhé kolo volby předsedy ÚVV

Mgr. O. Matouš - 79 hlasů

Ing. R. Novotný – 266 hlasů

Ing. M. Kroft – 182 hlasů

***VH nadpolovičním počtem hlasů zvolila předsedou ÚVV Ing. R. Novotného***

kandidáti na pozici místopředsedy ÚVV: Ing. Z. Dráb, J. Koláček, J. Petružela, J. Vilhem

Bc. P. Herynek – vzdal se kandidatury na místopředsedu ÚVV

M. Kabát DiS – vzdal se kandidatury na místopředsedu ÚVV a člena ÚVV

Ing. D. Rameš – vzdal se kandidatury na místopředsedu ÚVV a člena ÚVV

Ing. M. Kroft – vzdal se kandidatury na místopředsedu ÚV

kontrola přítomných delegátů před volbou místopředsedy ÚVV

přítomno je 527 mandátů, kvorum je 264 mandátů

hlasování č. 13 – volba místopředsedy ÚVV

Ing. Z. Dráb – 154 hlasů

J. Koláček – 54 hlasů

J. Petružela – 10 hlasů, do dalšího kola nepostupuje

J. Vilhelm – 221 hlasů

hlasování č. 14 – druhé kolo volby místopředsedy ÚVV

Ing. Z. Dráb – 183 hlasů

J. Koláček – 16 hlasů, do dalšího kola nepostupuje

J. Vilhelm – 251 hlasů

kontrola přítomných delegátů v průběhu volby místopředsedy ÚVV

přítomno je 527 mandátů, kvorum je 264 mandátů

hlasování č. 15 – třetí kolo volby místopředsedy ÚVV

Dráb – 178 hlasů

J. Vilhelm – 272 hlasů

***VH nadpolovičním počtem hlasů zvolila místopředsedou ÚVV J. Vilhelma***

kandidáti na pozici člena ÚVV: MVDr. V. Ráček, Ing. A. Bukovský, S. Brožek,  
L. Dobrovolný – nesplnil podmínky kandidatury, Ing. Z. Dráb, J. Petružela, J. Koláček,

MVDr. V. Šimek, Ph.D., MVDr. M. Urban  
D. Kičurová - vzdala se kandidatury do ÚVV  
Ing. M. Kroft - vzdal se kandidatury do ÚVV  
L. Kesner - vzdal se kandidatury do ÚVV

hlasování č. 16 – volba členů ÚVV  
A. Bukovský – 340 hlasů, byl zvolen do ÚVV  
MVDr. V. Ráček - 252 hlasů  
MVDr. V. Šimek, Ph.D. – 279 hlasů, byl zvolen do ÚVV  
S. Brožek – 181 hlasů  
Ing. Z. Dráb – 282 hlasů, byl zvolen do ÚVV  
L. Dobrovolný – 257 hlasů  
MVDr. M. Urban – 251 hlasů  
J. Petružela – 143 hlasů, do dalšího kola nepostupuje  
J. Koláček – 264 hlasů, byl zvolen do ÚVV

kontrola přítomných delegátů před druhým kolem volby členů ÚVV  
přítomno je 520 mandátů, kvorum je 261 mandátů

hlasování č. 17 – druhé kolo volby členů ÚVV  
MVDr. V. Ráček - 293 hlasů, byl zvolen do ÚVV  
S. Brožek – 133 hlasů, do dalšího kola nepostupuje  
L. Dobrovolný – 288 hlasů, byl zvolen do ÚVV  
MVDr. M. Urban – 249 hlasů

hlasování č. 18 – třetí kolo volby členů ÚVV  
MVDr. M. Urban – 277 hlasů, byl zvolen do ÚVV  
***VH zvolila nadpolovičními počty hlasů tyto členy ÚVV: A. Bukovský, MVDr. V. Šimek, Ph.D., Ing. Z. Dráb, J. Koláček, MVDr. V. Ráček, L. Dobrovolný, MVDr. M. Urban***

### **Ad 13) Volba do ÚKK a ÚRoK**

kontrola přítomných delegátů před volbou ÚKK  
přítomno je 499 mandátů, kvorum je 250 mandátů

kandidát na pozici předsedy ÚKK: V. Uličný  
hlasování č. 19 – volba předsedy ÚKK:  
V. Uličný – 312 hlasů  
***VH nadpolovičním počtem hlasů zvolila předsedou ÚKK V. Uličného***

kandidáti na pozici člena ÚKK: P. Blecha, RSDr. J. Hron, Ing. V. Hulman, Ing. D. Malá,  
A. Stehlík  
E. Hlaváčková – vzdala se kandidatury do ÚKK

hlasování č. 20 – volba členů ÚKK  
Blecha – 351 hlasů, byl zvolen do ÚKK  
RSDr. J. Hron – 216 hlasů, nebyl zvolen  
Ing. V. Hulman – 293 hlasů, byl zvolen do ÚKK  
Ing. D. Malá - 321 hlasů, byla zvolena do ÚKK  
A. Stehlík - 372 hlasů, byl zvolen do ÚKK  
***VH nadpolovičním počtem hlasů zvolila tyto členy ÚKK: P. Blecha, Ing. V. Hulman,***

*Ing. D. Malá, A. Stehlík*

kandidát na pozici předsedy ÚRoK: J. Petružela  
J. Petružela – vzdal se kandidatury na pozici předsedy ÚRoK

**ÚRoK bude pracovat v původním složení do příštích voleb**

**Ad 14) Volba do ÚKPMCH**

kontrola přítomných delegátů před volbou ÚKPMCH  
přítomno je 486 mandátů, kvorum je 244 mandátů

volba ÚKPMCH jako týmu ve složení: M. Vajda, M. Skácelová, M. Antalová, E. Spurná, K. Kabátová, T. Báča, Mgr. K. Děrdová, P. Macíčková

hlasování č. 21 – volba týmu ÚKPMCH  
tým ÚKPMCH – 346 hlasů

***VH nadpolovičním počtem hlasů zvolila ÚKPMCH ve složení M. Vajda - předseda, M. Skácelová, M. Antalová, E. Spurná, K. Kabátová, T. Báča, Mgr. K. Děrdová, P. Macíčková***

**Ad 15)** – s ohledem k tomu, že ÚKMPCH byla zvolena, tento bod nebyl VH projednán

**Ad 16) Zpráva o stavu nemovitostí**

Zpráva o stavu nemovitostí v majetku Svazu v celém rozsahu je nedílnou součástí pozvánky na VH a všechny organizační složky tedy měly možnost se s jejím obsahem seznámit.

Správce nemovitostí, pan Roman Küffer, prezentoval realizaci nemovitostí, nákupu nemovitostí a jejich průběžnou výnosnost. Přednesl rovněž návrhy na nákup nemovitostí.

Pí Výborná (*není uvedena ani podepsaná v prezenční listině*) vznesla námitku kde je efektivita návratnosti nákupu ve výši 12 mil. Kč, když výnos z nemovitosti je 44 tis. Podotkla, že Svaz není realitní kancelář, ale svaz chovatelů.

R. Küffer na námitku reagoval tak, že se jedná o měsíční příjem z pronájmů v předmětné nemovitosti, nikoliv roční příjem z pronájmů. Zeptal se pí Výborné, zda má jiný nápad, jak financovat činnosti Svazu. Jeho otázka zůstala bez odpovědi.

R. Küffer dále konstatoval, že nájmy se postupně navyšují v reakci na rostoucí inflaci. Investice Svazu do nemovitostí je nejefektivnější pro zajištění trvalého příjmu, který slouží k pokrytí potřeb Svazových činností.

Pí Výborná i přesto zpochybnila hospodaření s nemovitostmi.

R. Küffer poukázal na to, že nemovitosti se nacházejí ve spádových obcích, které musí zajistit pro obyvatele ze spádové oblasti služby, a proto jsou pronájmy nebytových prostor právníkům osobám a službám smysluplné.

Ing. R. Novotný konstatoval, že je špatné, když se prodávají nemovitosti. Plotní byla prodaná za 33 mil. Kč, nemovitost v Kolíně bude prodaná za vhodnou cenu, neboť v opačném případě by musel Svaz vynaložit vysoké náklady na opravu. Poukazuje na závěry VH z roku 2019, která uložila ÚVV přijmout správce nemovitostí na plný pracovní úvazek. Takovou pozici si Svaz ve vztahu k mzdové politice nemůže finančně dovolit. Správce nemovitostí je tedy odměňován procentem z realizovaných oprav a výběru nájemného.

L. Kesner upozornil na nutnost připravit návrh ve věci správy (správce) nemovitostí na příští VH.

Po zprávě o stavu nemovitostí vystoupil Ing. R. Novotný, který delegátům oznámil, že vedoucím sekretariátu bude předseda ÚVV.

#### **Ad 17) Valorizace členského příspěvku**

Návrh na valorizaci byl součástí pozvánky na VH a všechny organizační složky měly možnost se s návrhem seznámit případně k návrhu vznést připomínky.

Ing. M. Kroft podrobně popsal kroky, které k valorizaci členského příspěvku vedly. K návrhu na valorizaci členského příspěvku nezazněly z pléna žádné připomínky ani náměty.

Kontrola přítomných delegátů před hlasováním o valorizaci členského příspěvku

přítomných je 455 mandátů, kvorum je 228

Hlasování č. 22 – výše členského příspěvku od 1. ledna 2025

pro 242          proti 165          zdrželo se 37

***VH nadpolovičním počtem hlasů schválila návrh na valorizaci členských příspěvků od 1. ledna 2025 v navrhované výši.***

#### **Ad 18) Návrh rozpočtu na rok 2024**

Návrh rozpočtu na rok 2024 byl součástí pozvánky na VH a všechny organizační složky měly možnost se s návrhem seznámit případně k návrhu vznést připomínky.

K navrhovanému rozpočtu na rok 2024 nebyly vzneseny ani doručeny žádné připomínky ani náměty.

hlasování č. 23 – návrh rozpočtu Svazu pro rok 2024

pro 292          proti 59          zdržel se 90

***VH nadpolovičním počtem hlasů schválila návrh rozpočtu Svazu na rok 2024.***

#### **Ad 15) Zpráva mandátové a návrhové komise**

R. Boháč zrekapituloval přijaté body usnesení a přednesl návrh usnesení XXX. VH ČSCH v níže uvedeném znění

## Usnesení XXXI. Valné hromady ČSCH

**konané dne 2. prosince 2023  
v Základní škole Burešova, Praha 8 – Kobylisy**

### **Valná hromada schvaluje:**

- program XXXI Valné hromady ČSCH
- volbu mandátové, volební a návrhové komise, zapisovatele a ověřovatelů
- kontrolu plnění usnesení XXX. VH ČSCH
- schvaluje dílčí úpravu Jednacího řádu ČSCH a Volebního řádu ČSCH s účinností od 1.1.2024
- zprávu o činnosti ÚVV ČSCH za období uplynulé od XXX. VH ČSCH přednesenou předsedou ÚVV
- zprávu o hospodaření ČSCH za rok 2022
- valorizaci členských příspěvků od 1.1.2025
- návrh rozpočtu na rok 2024

### **Valná hromada bere na vědomí:**

- zprávu o činnosti ÚKK
- zprávu o činnosti ÚRoK
- zprávu o činnosti ÚKPMCH
- výsledky voleb do ÚVV v následujícím složení:  
předseda – Ing. Radek Novotný  
místopředseda – Josef Vilhelm  
členové ÚVV – Aleš Bukovský, MVDr. Vlastimil Šimek, PH.D., Ing. Zdeněk Dráb,  
Jiří Koláček, MVDr. Václav Ráček, Ladislav Dobrovolný, MVDr. Martin Urban
- výsledky voleb do Ústřední kontrolní komise  
předseda – Václav Uličný  
členové ÚKK – Petr Blecha, Ing. Vladimír Hulman, Ing. Dagmar Malá, Antonín Stehlík
- nezvolení nové ÚRoK ČSCH, do dalších voleb zůstává původní složení ÚRoK
- výsledky voleb do ÚKPMCH  
předseda – Marek Vajda  
členové – Marta Antalová, Tomáš Báča, Mgr. Květa Děrdová, Kristýna Kabátová,  
Pavla Macičková, Monika Skácelová, Mgr. Eliška Spurná
- zprávu o stavu nemovitostí
- jmenování vedoucího sekretariátu ČSCH Ing. Radek Novotný

### **Valná hromada ukládá:**

- ÚVV vyhlášení doplňkových voleb do ÚRoK ČSCH
- ÚKK, aby nepostupovala při provádění kontrolní činnosti pro další období dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (Kontrolní řád), který je platný pro orgány státní a veřejné správy. ČSCH se tímto Kontrolním řádem neřídí, řídí se pouze schválenou interní Směrnicí pro činnost kontrolních orgánů ČSCH

**Ad 17) Závěr**

Jednání VH bylo ukončeno v 18:05 hod.

---

**Ing. Radek NOVOTNÝ, v. r.**  
**předseda ÚVV ČSCH**

---

**Josef VILHELM, v. r.**  
**místopředseda ÚVV ČSCH**

- Zapsala: Eva Hlaváčková
- Ověřovatelé zápisu: Ing. M. Šanda, Vladimír Tuzar, Václav Eliáš
- K ověření předáno dne 27. prosince 2023
- Ověřování zápisu ukončeno dne: 29. prosince 2023

Ing. Martin Šanda .....

Vladimír Tuzar .....

Václav Eliáš .....

- C  
e  
l  
ý  
  
z  
á  
p  
i  
s

b  
u  
d